



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Improved Mobility

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Derivative 3.0 Germany License. To view a copy of this license, consult <http://creativecommons.org/licenses/by-nd/3.0/de/> or write to Creative Commons, P.O. Box 1866, Mountain View, California, 94042, USA.

Programme : Erasmus +

Titre du projet : *Improved Mobility*

Résultats finaux

Numéro du projet 2018-1-DE02-KA202-005020

Action-clé : Coopération pour l'innovation et l'échange
des bonnes pratiques

Action : Partenariats stratégiques

Objectif principal du projet : Échange de bonnes
pratiques

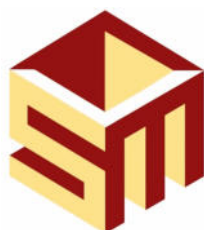
Date de début du projet : 01.10.2018

Date de fin du projet : 31.03.2020

Durée du projet : 18 mois



BAU > INDUSTRIE
Nordrhein-Westfalen



VILNIAUS
STATYBININKŲ
RENGIMO
CENTRAS





À propos d'*Improved Mobility*

L'objectif du projet « Improved Mobility » était d'identifier les facteurs qui permettent de mesurer la probabilité de réussite de la mobilité des stagiaires en Europe.

Ces dernières années, la mobilité est devenue de plus en plus importante pour l'enseignement et la formation professionnels et diverses institutions ont reconnu que les séjours à l'étranger pendant la formation professionnelle constituent un complément judicieux. Mais comment une mobilité réussie se produit-elle ?

Nous nous sommes posé la question : Quels sont les facteurs d'une mobilité réussie ?

L'UE s'est fixé un objectif de 6 %, c'est-à-dire que 6 % des stagiaires en Europe devraient passer une partie de leur formation à l'étranger. Le gouvernement de la République fédérale d'Allemagne, par exemple, s'était fixé un objectif encore plus ambitieux de 10 %. Mais en fait, le taux n'était que de 4 % en 2015. Des mesures visant à augmenter ce taux semblaient donc judicieuses.

Dans le cadre de ce projet, les facteurs qui favorisent une mobilité réussie devaient être identifiés. Trois groupes différents de personnes devaient être interrogés à l'aide de questionnaires.

Le premier groupe devait être composé de personnes intéressées par la mobilité. À l'aide des enquêtes, elles devaient découvrir et réfléchir à leurs traits de personnalité les plus importants et ainsi vérifier si les projets de mobilité ont un sens pour elles.

Le deuxième groupe devait être constitué de personnes se trouvant actuellement à l'étranger. L'idée était qu'ils en apprennent davantage sur eux-mêmes et qu'ils puissent accroître leur confiance en soi. Les choses qui fonctionnent bien ou mal dans la mobilité deviennent plus tangibles et des solutions étaient censées être trouvées. Il était prévu que ce groupe soit interrogé par les membres du consortium du projet. Une grande partie des partenaires du projet avaient une grande expérience de la prise en charge des personnes qui participaient à des projets de mobilité.

Le troisième groupe était composé de personnes ayant effectué un séjour à l'étranger avec l'un des partenaires du projet. Ces personnes ont également été interrogées sur leur sentiment subjectif de réussite.

Par la suite, les facteurs de réussite de la mobilité ont été dérivés de l'évaluation des questionnaires respectifs et mis à la disposition des groupes cibles potentiels.



Nous étions et sommes toujours convaincus que dans une Europe de plus en plus mondialisée, la mobilité est une valeur ajoutée absolue pour les jeunes afin d'internationaliser leurs expériences et leurs compétences et de les développer de manière compétitive. L'approche innovante de ce projet a été la prise en compte globale des facteurs de succès dans le cadre de projets de mobilité pour différents groupes cibles, mais surtout pour les groupes cibles du secteur de la construction.

Le projet « Improved Mobility » a été mené sous la direction de TALENTBRÜCKE GmbH & Co. KG de Cologne et a été financé par le programme Erasmus+ de l'Union européenne. Le consortium du projet était composé de membres d'Allemagne, d'Espagne, de Lituanie, d'Italie et de Belgique.

TALENTBRÜCKE GmbH & Co. KG (Cologne/Allemagne)

- Lux Impuls GmbH (Munich/Allemagne)
- Berufsförderungswerk der Bauindustrie NRW gGmbH (Kerpen/Allemagne)
- Centro Edile A. Palladio (Vicenza/Italie) – maintenant : Scuola Costruzioni Vicenza Andrea Palladio
- Viesoji istaiga Vilniaus statybininku rengimo centras (Vilnius/Lituanie)
- International Formation Center S.L. (Madrid/Espagne)
- Centre IFAPME Liège-Huy-Waremme ASBL (Liège/Belgique) – maintenant : Centre IFAPME Liège-Huy-Verviers

Pour assurer l'échange de bonnes expériences, sept réunions de projet transnationales ont été organisées dans le cadre du projet.

Impact du projet

Au cours du projet, de nombreuses nouvelles idées de projets ont été développées. Au total, 3 idées seront soumises par nous ou par des partenaires pour des projets Erasmus+ dans le cadre de l'actuel appel 2020.

L'engagement des partenaires a été renforcé par le projet.



1^{ère} réunion de projet transnationale, 10 et 11 octobre 2018, Cologne

Au cours de la phase de travail de la première réunion de projet transnationale, tous les partenaires ont discuté des normes ainsi que de la procédure/des objectifs communs sur lesquels ils se sont ensuite mis d'accord.

Les partenaires ont convenu qu'ils se concentreraient sur une recherche incluant les facteurs de succès ainsi que les obstacles. En outre, ils ont convenu qu'il devrait y avoir une analyse SWOT pour tous les groupes cibles, comme par exemple :

- Stagiaires
- Formateurs / Centres d'EFP
- Entreprises
- Institutions / Associations

Il était prévu que cette analyse fasse partie de la phase de travail lors de la deuxième réunion à Madrid en janvier 2019.

Après cette phase de recherche et d'analyse, donc destinée au long terme, chaque partenaire du projet devait mener une enquête auprès d'un certain nombre de participants.



Figure 1 : 1^{ère} réunion de projet transnationale, 10 et 11 octobre 2018, Cologne



2^{ème} réunion de projet transnationale, 21 et 22 janvier 2019, Madrid

Au cours de la phase de travail de la deuxième réunion de projet transnationale, tous les partenaires ont discuté du contenu des questionnaires à concevoir. En outre, le contenu des analyses SWOT effectuées par chaque partenaire a été discuté afin de trouver un questionnaire adapté avec les bonnes questions.

De cette façon, les partenaires ont d'abord élaboré le contenu des questionnaires individuels. Tous les partenaires ont convenu de formuler au maximum 10 à 15 questions concernant les facteurs de réussite et les obstacles à la mobilité.

Les questionnaires devraient se référer aux traits de personnalité ainsi qu'aux facteurs généraux. Toutes les questions devaient être formulées dans un langage simple et le questionnaire ne devait contenir que des questions fermées. En outre, il a été discuté de la manière dont la mise en œuvre de la prochaine enquête pouvait réussir et du moment où les questionnaires pour le premier groupe cible (les stagiaires) devaient être préparés. Tous les partenaires ont convenu que les questionnaires devaient être préparés rapidement.

En outre, tous ont convenu d'élaborer trois questionnaires différents pour les quatre groupes cibles, tels que 1. Questionnaire : Stagiaires, 2. Questionnaire : Formateurs / Centres d'EFP / Institutions / Associations et 3. Questionnaire : Entreprises.

Enfin, il a été suggéré d'interroger également les stagiaires qui ne sont pas intéressés par la mobilité afin d'approfondir les connaissances sur les obstacles.



Figure 2 : 2^{ème} réunion de projet transnationale, 21 et 22 janvier 2019, Madrid



Février 2019 : Les questionnaires élaborés étaient désormais disponibles en ligne et dans les cinq langues partenaires, à savoir l'allemand, l'espagnol, l'italien, le lituanien et le français. Ce questionnaire examine les facteurs de réussite et les obstacles à la mobilité dans l'éducation en Europe.

3^{ème} réunion de projet transnationale, 11 et 12 avril 2019, Vicenza

Tous les partenaires ont discuté de l'état actuel de l'enquête. La majorité a déclaré qu'il était difficile, voire impossible, de différencier les trois groupes cibles (les stagiaires). Il a donc été suggéré de modifier l'approche. De cette façon, il serait probablement possible d'obtenir des résultats tout aussi significatifs.

Le changement devrait consister à réduire les groupes cibles de trois à deux.

Par conséquent, à partir de maintenant, les stagiaires devaient être interviewés seulement après la mobilité. Étant donné que tous les partenaires n'envoient leurs stagiaires à l'étranger que pour de courts séjours d'environ deux semaines ou moins, il s'est avéré particulièrement difficile d'interroger les stagiaires pendant leur mobilité.

Le facteur des séjours extrêmement courts à l'étranger avait été sous-estimé lors de la rédaction de la candidature du projet.

En outre, tous les partenaires ont convenu qu'il y avait une valeur ajoutée à interroger les deux groupes cibles suivants « formateurs / centres de formation professionnelle / institutions / associations » ainsi que les « entreprises » avec des directives d'entretien qualitatives afin d'obtenir des informations supplémentaires sur les facteurs de bon fonctionnement des mobilités.



Figure 3 : 3^{ème} réunion de projet transnationale, 11 et 12 avril 2019, Vicenza



4^{ème} réunion de projet transnationale, 3 et 4 juin 2019, Vilnius

Au cours de la réunion, le statut actuel de l'enquête a été discuté. Cette discussion s'est déroulée dans un contexte où l'on ne distingue plus que deux groupes cibles, à savoir avant et après la mobilité. Comme le nombre total de stagiaires à interroger n'avait pas encore été atteint, les partenaires avaient pour objectif de continuer à envoyer le questionnaire aux stagiaires après une mobilité.

Tous les partenaires étaient convaincus que le changement de méthode était prometteur et que le nombre de questionnaires initialement prévu serait complété pour la réunion suivante en septembre.



Figure 4 : 4^{ème} réunion de projet transnationale, 3 et 4 juin 2019, Vilnius

5^{ème} réunion de projet transnationale, 30 septembre et 1^{er} octobre 2019, Kerpen/Cologne

Tous les partenaires ont discuté de l'état actuel de l'enquête. Comme le nombre total de stagiaires à interroger n'a pas encore été atteint, les partenaires ont cherché à continuer à transmettre le questionnaire aux stagiaires après une mobilité. À ce stade, 303 des 640 questionnaires avaient été collectés.

La majorité des partenaires ont déclaré qu'ils étaient toujours très satisfaits du changement d'approche et du fait que les stagiaires étaient seulement interrogés avant et après la mobilité. Néanmoins, il était encore difficile de faire participer les jeunes à une enquête.



Ces difficultés existent également dans le chef des institutions, mais le fait que tous les partenaires se soient mis d'accord sur des entretiens personnels a constitué une approche facilitante et contraignante.



Figure 5 : 5^{ème} réunion de projet transnationale, 30 septembre et 1^{er} octobre 2019, Kerpen/Cologne

6^{ème} réunion de projet transnationale, 9 et 10 décembre 2019, Liège **Résultats finaux de l'enquête auprès des stagiaires et des entretiens avec les institutions**

Tous les partenaires ont discuté du dernier état de l'enquête.

Après que tous les partenaires ont une fois de plus travaillé de manière extrêmement concentrée sur l'obtention des chiffres clés, 432 des 640 enquêtes par questionnaire initiales ont finalement été réalisées, ainsi que 46 des 50 interviews prévues.



Figure 6 : 6^{ème} réunion de projet transnationale, 9 et 10 décembre 2019, Liège

Tous les partenaires ont convenu qu'après une longue période de travail acharné, au cours de laquelle il a été jugé extrêmement difficile d'atteindre les chiffres de l'enquête, on pouvait considérer qu'il s'agissait d'un succès.

Les **principales conclusions** et effets de la mobilité avant et après, qui ont pu être tirées des résultats de l'enquête, sont les suivantes

RÉSULTATS

- Avant la mobilité, les étudiants pensent qu'ils ont besoin d'un niveau plus élevé de traits de personnalité
 - De grandes différences [0,47 pts] entre la mobilité avant/après concernant « l'intention de s'épanouir personnellement »
 - Un « environnement social favorable » [famille/amis] est considéré comme encore plus important [0,45 pts] après la mobilité
- **L'aspect le plus essentiel pour un séjour réussi à l'étranger :**
« Implication des familles »
- **Obstacles potentiels :**
Sous-estimation des circonstances externes avant la mobilité, par exemple les obstacles linguistiques
- **Possibilités de développement grâce à la mobilité :**
 - Effet sur l'amélioration de la langue
 - Effet sur l'amélioration des compétences de communication sociale
 - Effet sur la découverte d'autres méthodes de travail
- **Facteur le plus important :**
 - Le travail de préparation et le soutien sont la clé de la réussite des mobilités
Par ex. Vérification des conditions



En somme, il faut disposer d'un plus grand nombre d'informations sur les possibilités de mobilité pendant l'apprentissage !

Les principales conclusions obtenues ici ont été générées après une évaluation détaillée des valeurs de l'enquête et dérivées des représentations graphiques des résultats (p. 10 et suivantes).

7^{ème} réunion de projet transnationale, 16 et 17 mars 2020, (Munich) réunion virtuelle

Lors de la réunion transnationale finale, qui devait initialement avoir lieu à Munich, tous les partenaires du projet se sont rencontrés virtuellement via la plateforme en ligne GoToMeeting. Tous les partenaires ont répondu à l'invitation et se sont réunis le 16 mars 2020. Afin de pouvoir continuer à travailler sur le contenu du projet même à l'époque de Covid-19, la réunion a été utilisée pour coordonner les résultats finaux.

Il a été convenu que tous les résultats clés des projets seraient désormais rassemblés pour être diffusés par le biais des médias sociaux. Les résultats susmentionnés et leur traitement médiatique se trouvent à la fin de ce document.

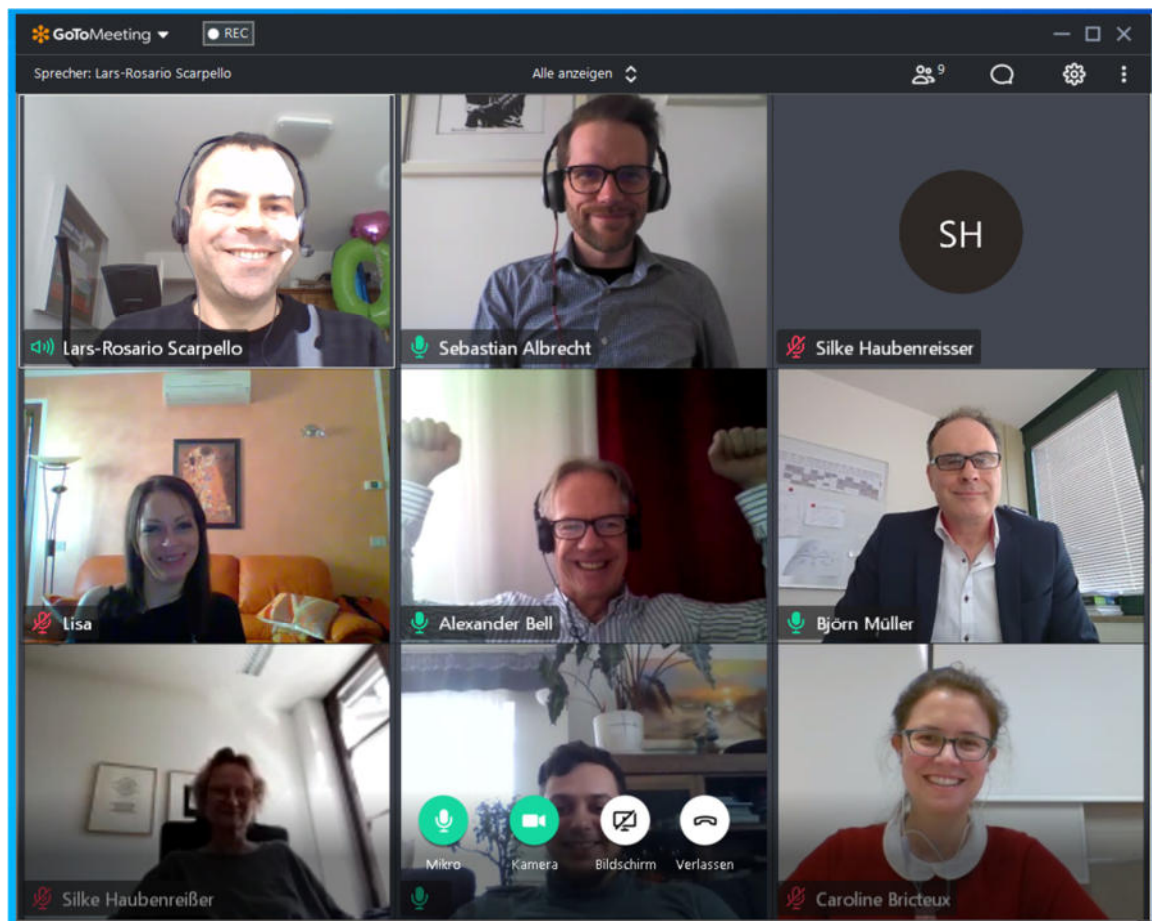


Figure 7 : 7^{ème} réunion de projet transnationale, 16 mars



Total amount of 432 trainees

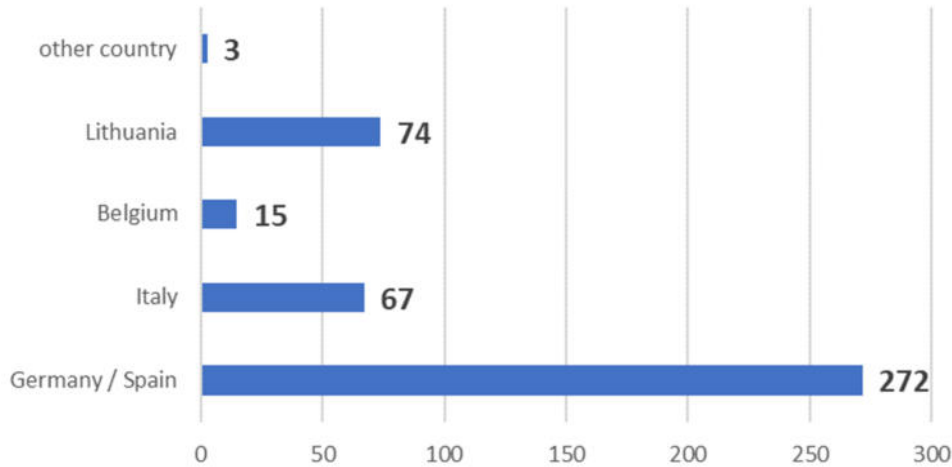


Figure 8 : Aperçu des participants

Au total, 432 stagiaires ont pu être interrogés dans le cadre de l'enquête par questionnaire du projet Erasmus+ « Improved Mobility ». Comme un grand nombre de participants en Espagne ont utilisé le questionnaire allemand, il n'a malheureusement plus été possible de différencier les réponses données par l'Allemagne et l'Espagne.

What group do you belong to?



Figure 9 : Aperçu des participants

Après avoir modifié l'approche en passant de trois à deux groupes à interroger, un grand nombre de stagiaires ont pu être sondés et les effets ont pu être mesurés avant et après la mobilité.

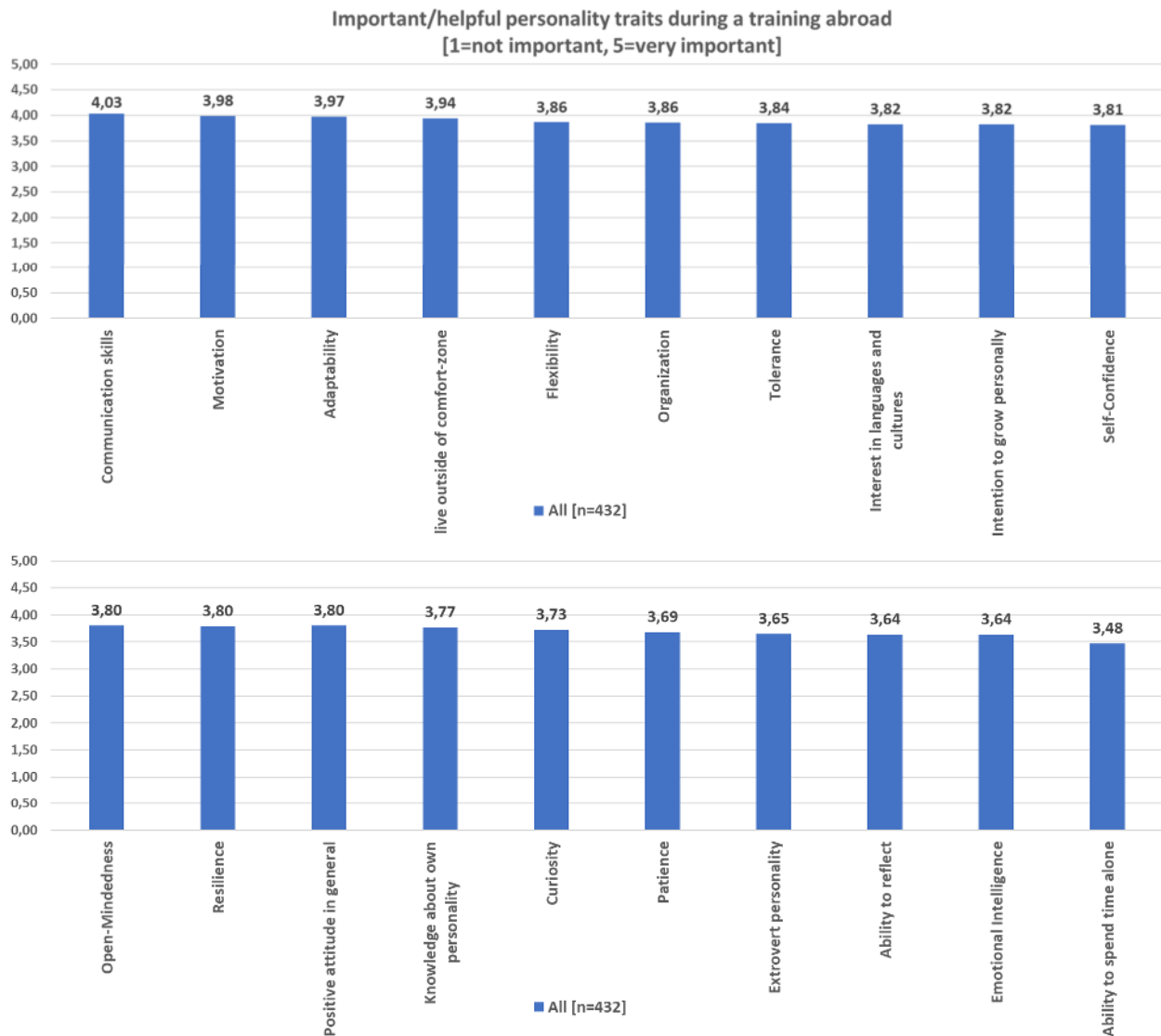


Figure 10 : Traits de personnalité importants et utiles - aperçu

Tous les traits de personnalité pouvant être importants pendant une formation à l'étranger ont été notés au-dessus de 3, sur une échelle de 1 (pas important) à 5 (important), la note moyenne de tous les traits de personnalité étant de 3,79 pts. Les « aptitudes à la communication » ont été jugées les plus utiles, tandis que la « capacité à passer du temps seul » a été jugée la moins importante.

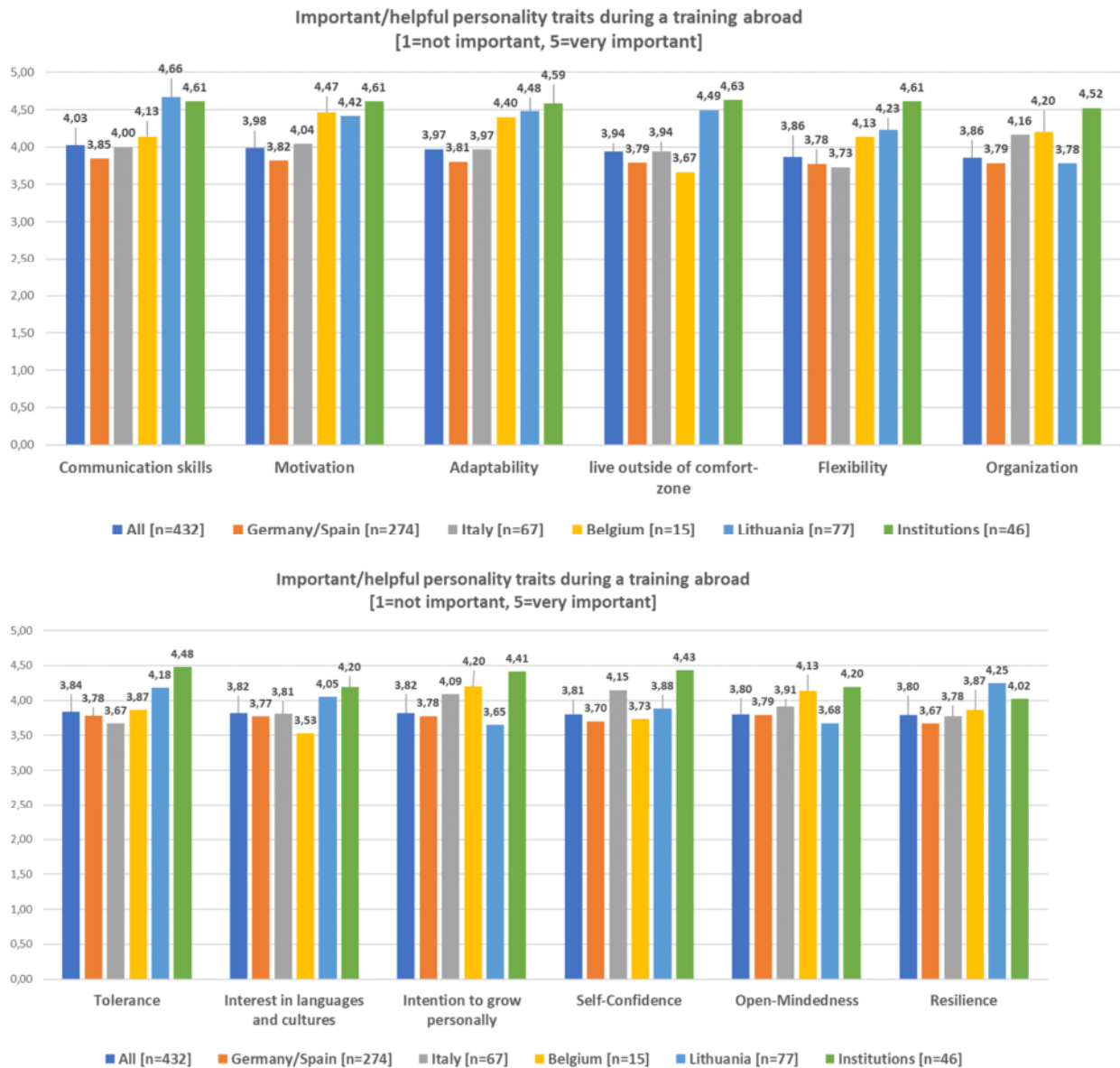


Figure 11 : Traits de personnalité importants et utiles – par pays

Ce graphique montre comment l'évaluation des traits de personnalité importants au cours d'une formation à l'étranger est structurée en fonction de groupes spécifiques (pays et institutions). Les institutions ont donné la note la plus élevée pour 15 des 19 traits de personnalité interrogés, tandis que le groupe de pays Allemagne/Espagne a donné une note inférieure à la moyenne pour 15 des 19 traits de personnalité.

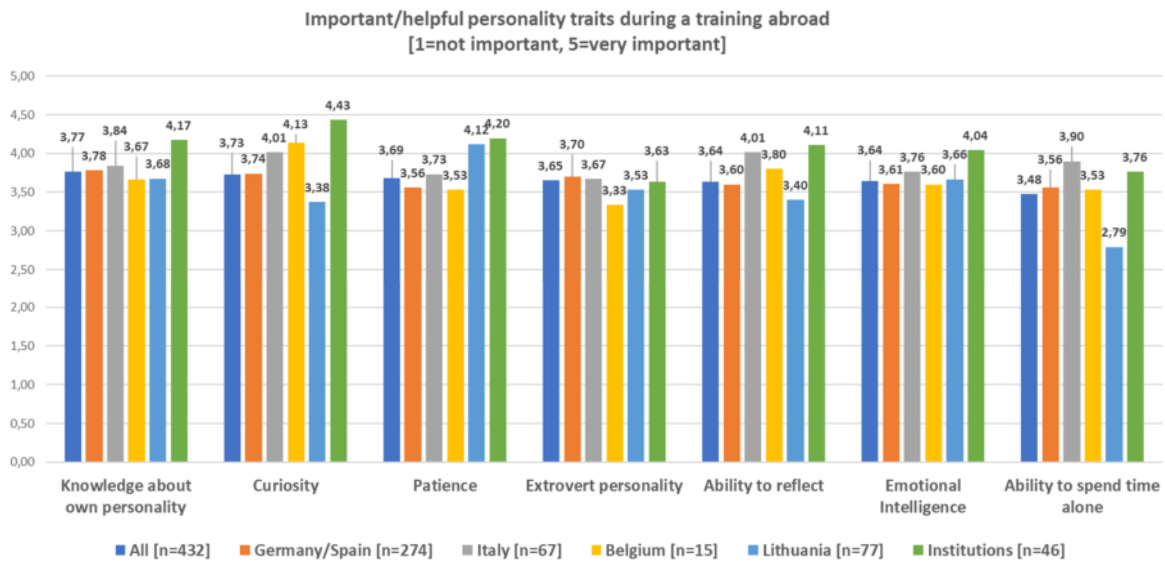


Figure 12 : Traits de personnalité importants et utiles – par pays

Comme le montre la figure 11, les « compétences de communication » sont jugées particulièrement importantes en raison de l'évaluation élevée de la Lituanie et des institutions. La figure 12 montre que la « capacité à passer du temps seul » a reçu une note relativement peu importante en raison de la note particulièrement basse de la Lituanie.

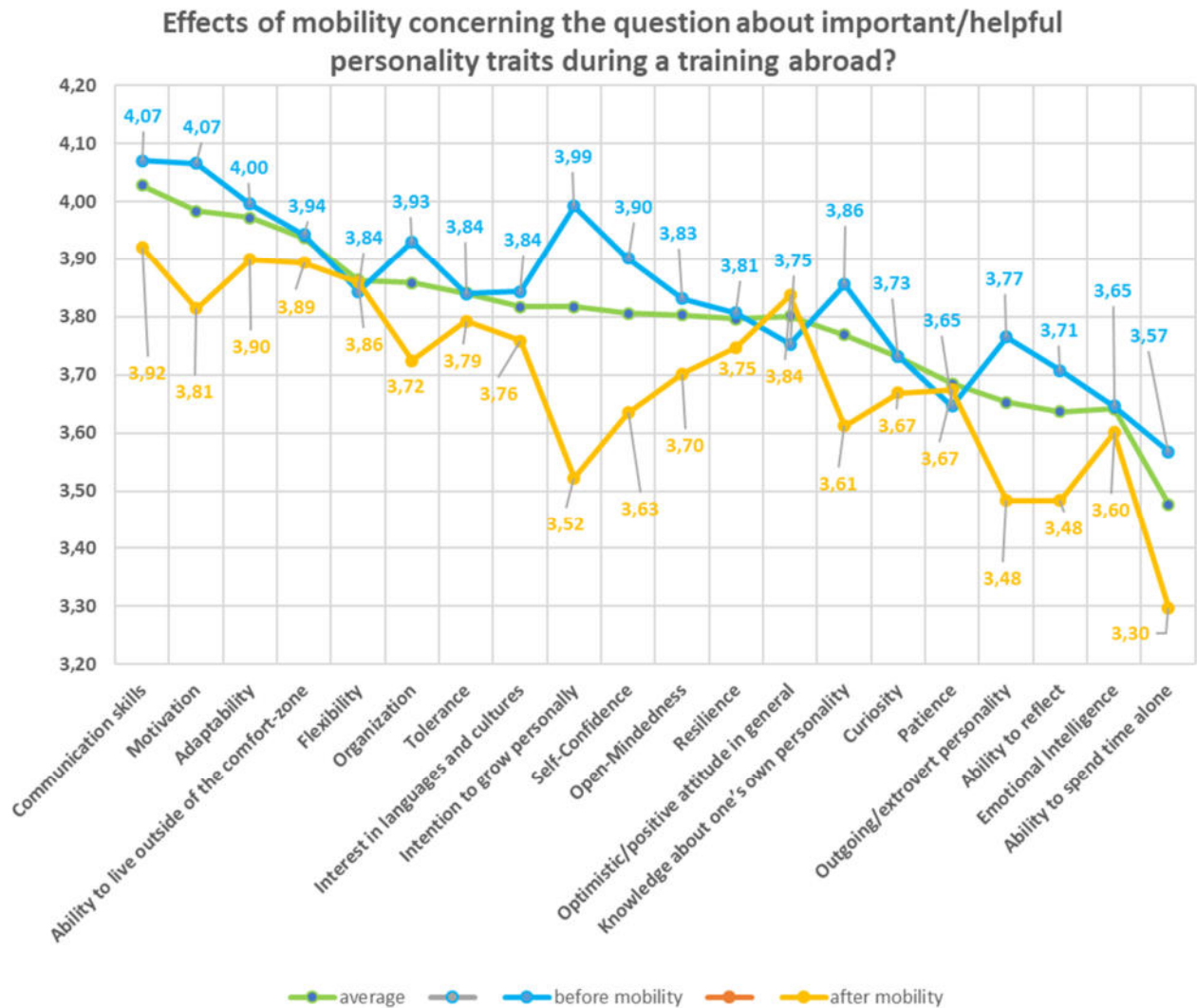


Figure 13 : Effets de la mobilité concernant la question des traits de personnalité importants/ utiles lors d'une formation à l'étranger.

Avant la mobilité, les étudiants pensent qu'ils ont besoin d'un niveau plus élevé de traits de personnalité. Une grande différence [0,47 pts] a pu être mesurée entre la mobilité avant/après concernant « l'intention de s'épanouir personnellement ».

L'aspect le plus essentiel d'un séjour réussi à l'étranger a donc été identifié comme étant « l'implication des familles ».

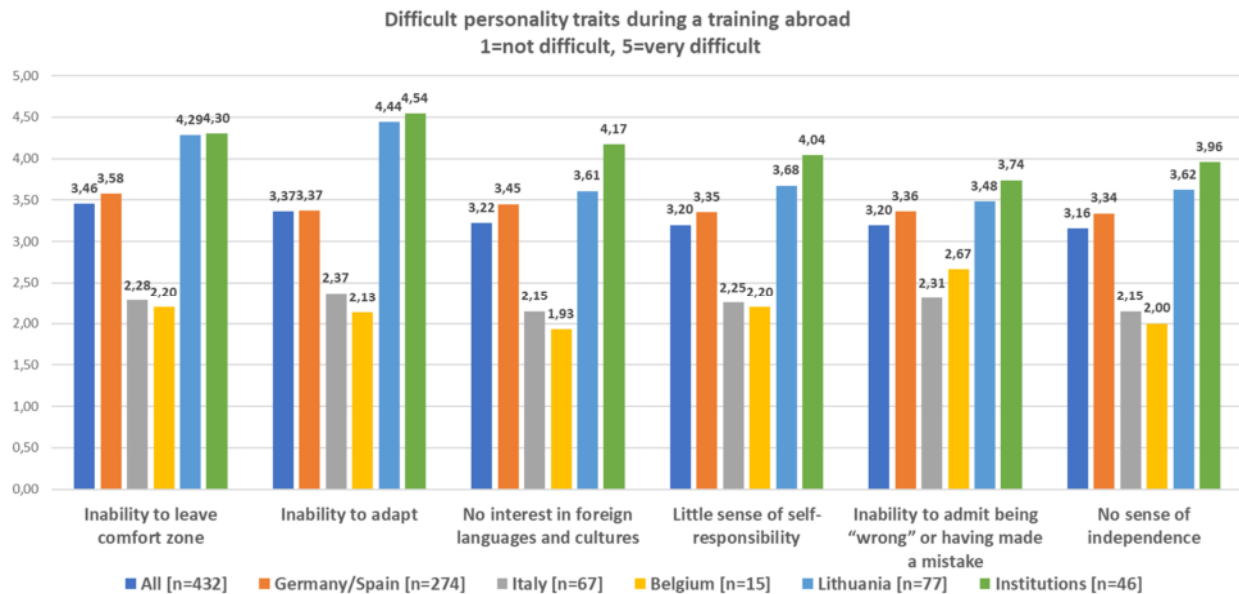


Figure 14 : Traits de personnalité problématiques lors d'une formation à l'étranger

L'« Incapacité à quitter la zone de confort » a été considéré comme le trait de personnalité le plus problématique lors d'une formation à l'étranger. L'absence d'un « sentiment d'indépendance » a été classé comme le trait de personnalité le moins problématique.

Comme le montre le graphique, il existe de grandes différences entre les évaluations de la Lituanie/des institutions et de la Belgique/l'Italie. Les institutions, suivies par la Lituanie, ont considéré que tous les traits de personnalité pendant une formation à l'étranger étaient plutôt négatifs. La Belgique et l'Italie ont choisi des notes plus faibles dans l'enquête et ont donc considéré les traits de personnalité comme plutôt peu problématiques. L'Allemagne et l'Espagne sont toujours proches de la moyenne.

Effects of mobility concerning the question about difficult personality traits during a training abroad?
[1=not difficult, 5=very difficult]

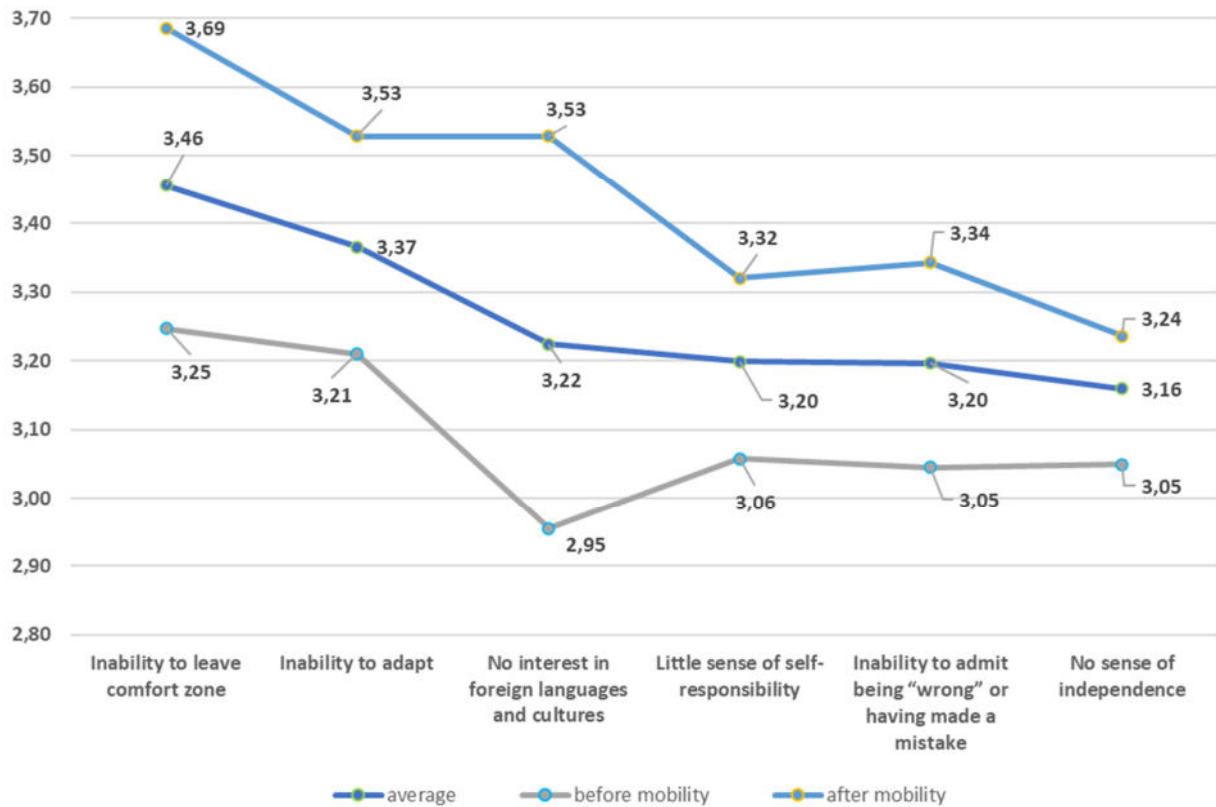


Figure 15 : Effets de la mobilité concernant la question des traits de personnalité problématiques lors d'une formation à l'étranger

Une grande différence [0,58 pts] a pu être mesurée entre la mobilité avant/après concernant « l'absence d'intérêt pour les langues et cultures étrangères ». En outre, tous les traits de personnalité problématiques au cours d'une formation à l'étranger ont été considérés comme plus négatifs après la mobilité.

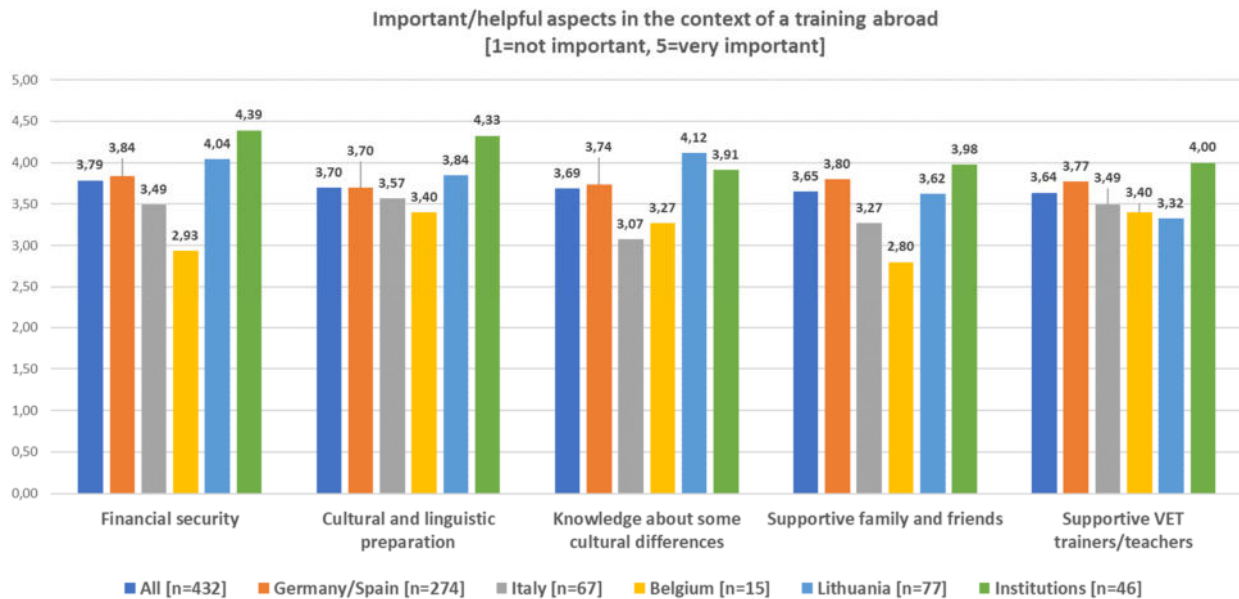


Figure 16 : Aspects importants et utiles dans le cadre d'une formation à l'étranger – par pays

La « sécurité financière » est considérée comme l'aspect le plus important et le « soutien des formateurs/enseignants d'EFP » est considérés comme moins important dans le contexte de la formation à l'étranger. Là encore, on peut observer que l'écart entre les notes données est le plus important entre l'Italie et la Belgique d'une part et la Lituanie et les institutions d'autre part.

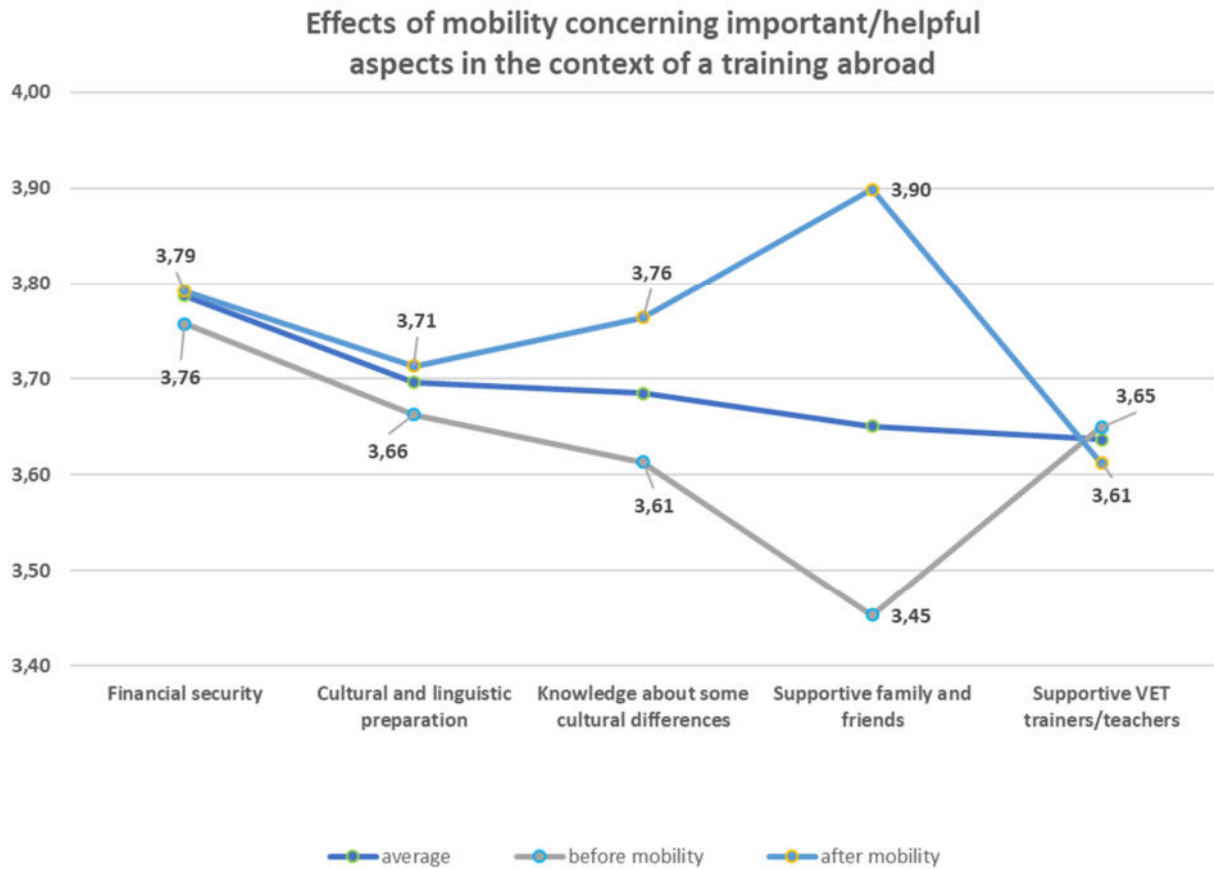


Figure 17 : Effets de la mobilité concernant les aspects importants et utiles dans le cadre d'une formation à l'étranger.

Un « environnement social favorable » [famille/amis] est considéré comme encore plus important [0,45 pts] après la mobilité

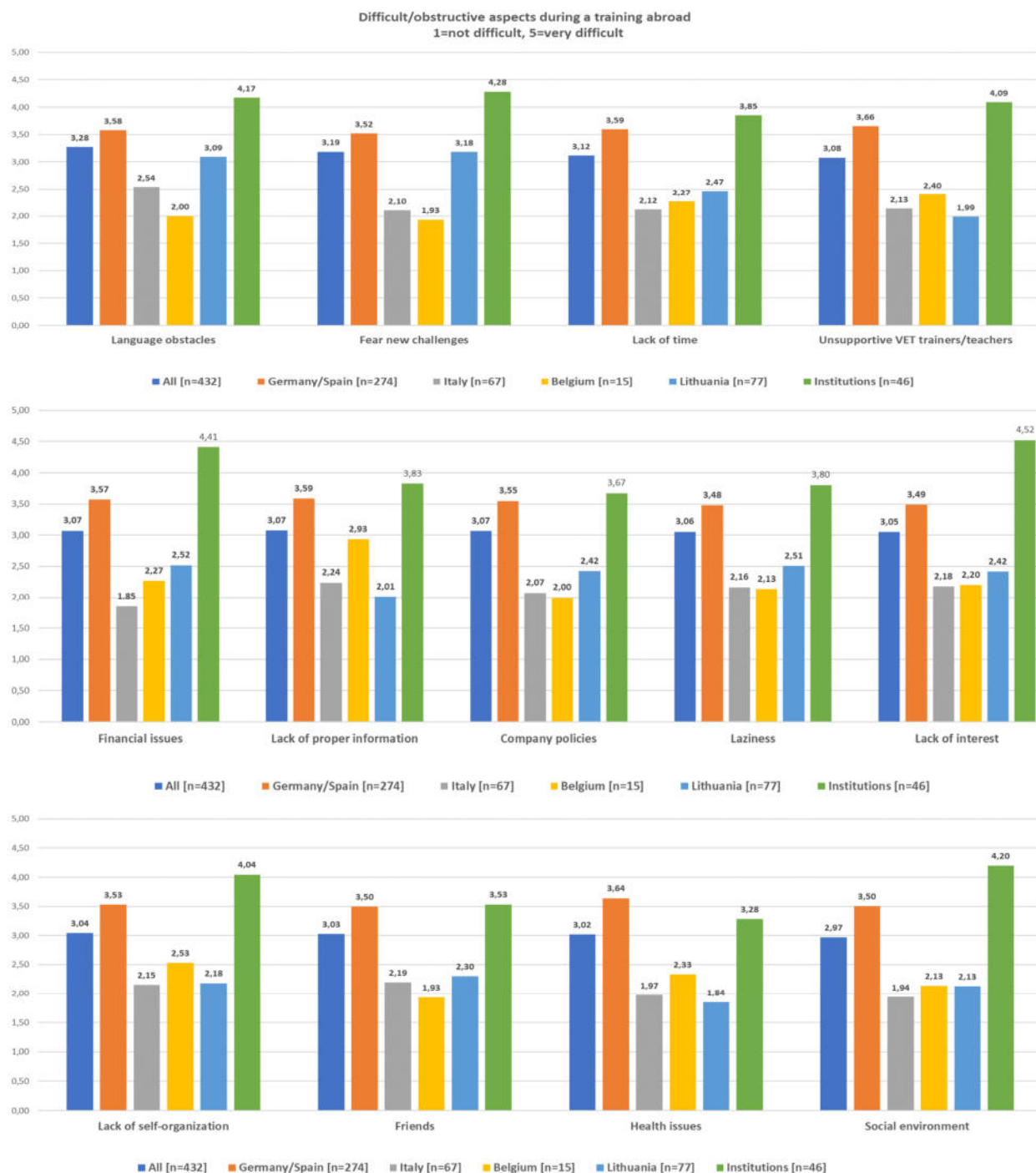


Figure 18 : Aspects difficiles/obstacles dans le cadre d'une formation à l'étranger

Les « obstacles linguistiques » ont été évalués avec 3,28 points comme l'aspect le plus difficile et l'« environnement social » avec 2,97 points comme l'aspect le moins difficile dans le cadre d'une formation à l'étranger. Les institutions ont évalué tous les aspects comme particulièrement difficiles lors d'une formation à l'étranger, suivies de près par l'Allemagne et l'Espagne. L'Italie, la Belgique et la Lituanie ont donné des valeurs comparativement plus faibles en ce qui concerne la difficulté des aspects.

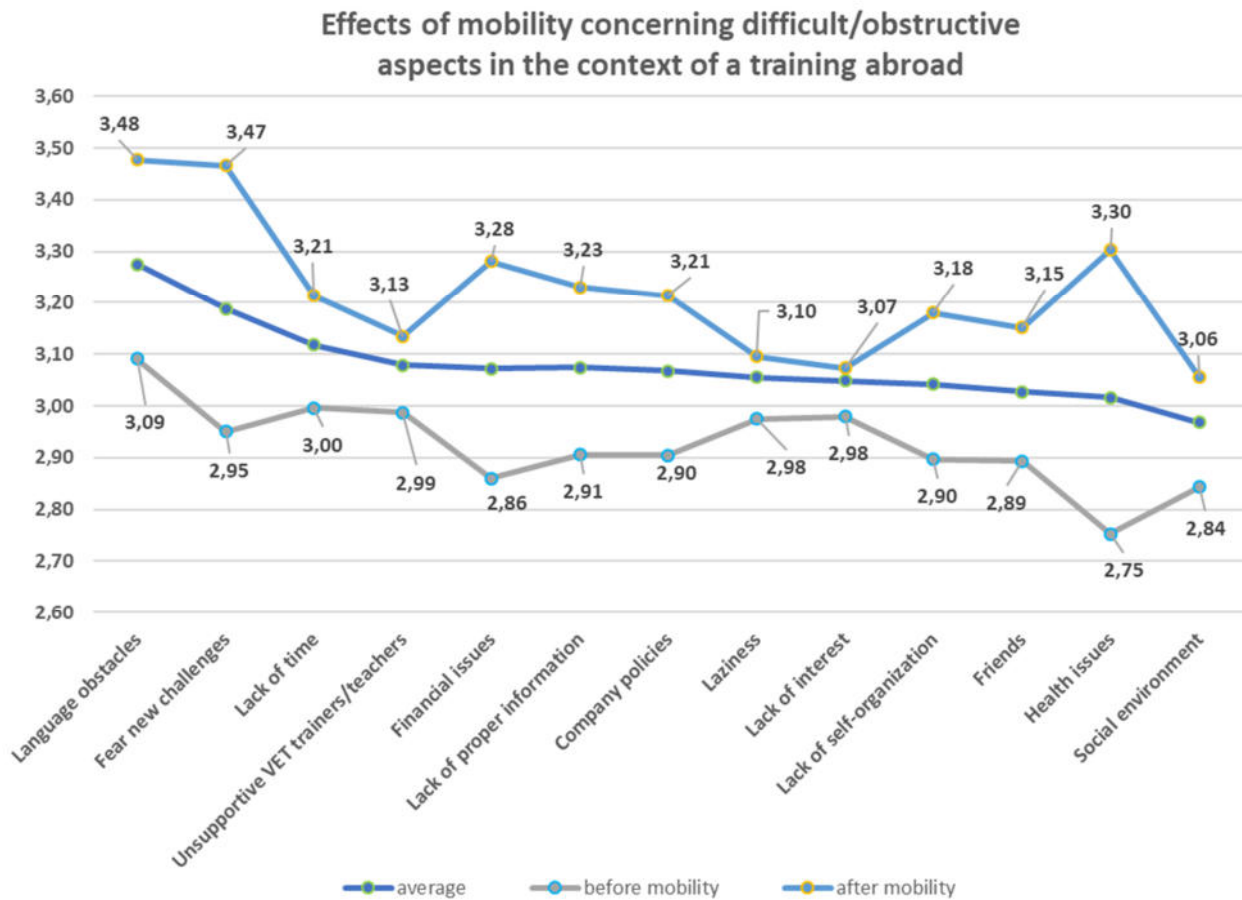


Figure 19 : Effets des difficultés/obstacles à la mobilité dans le cadre d'une formation à l'étranger

Les éventuels obstacles liés à des circonstances extérieures ont été sous-estimés avant la mobilité, par exemple les obstacles linguistiques.

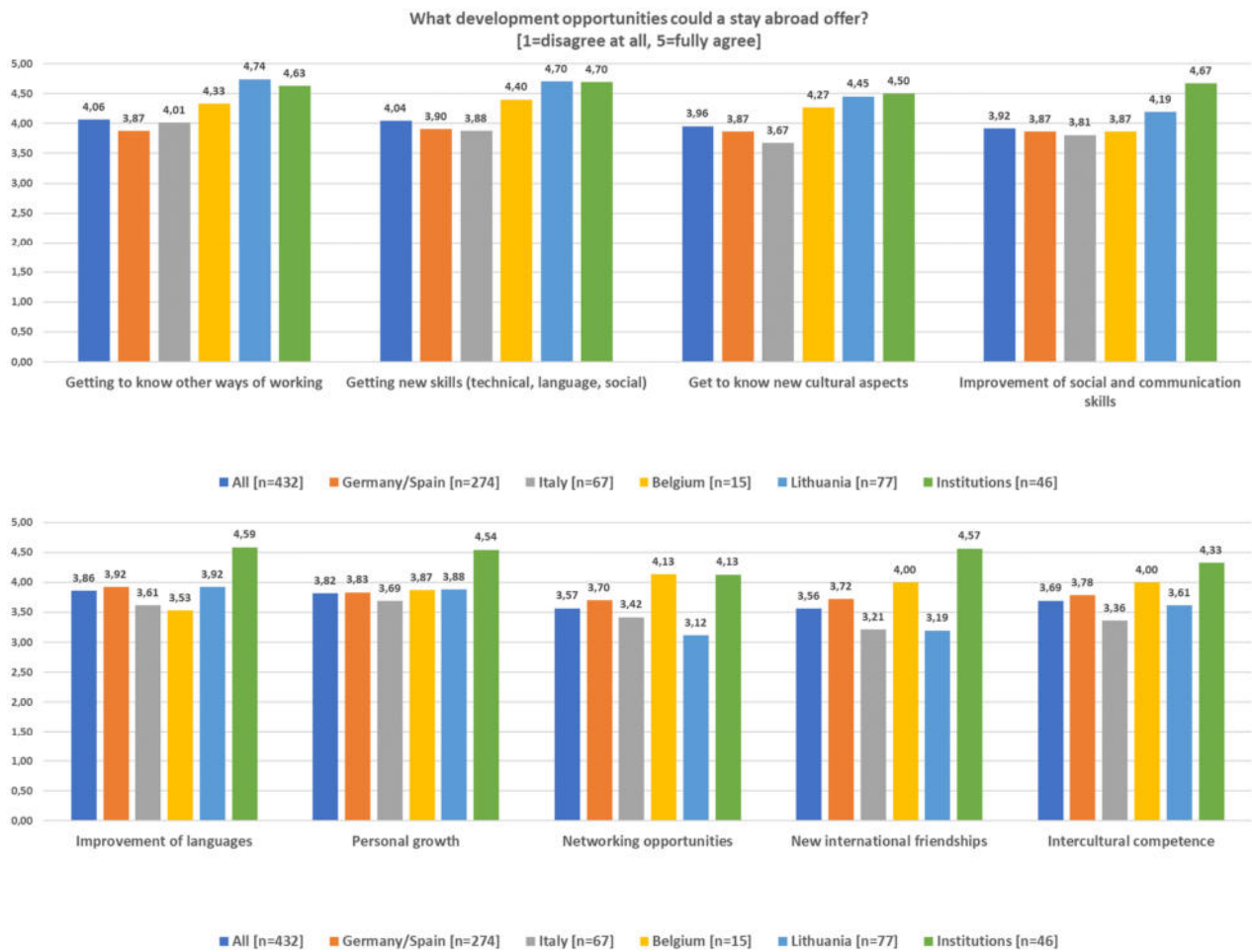


Figure 20 : Possibilités de développement pendant une formation à l'étranger

« Découvrir d'autres façons de travailler » est la possibilité de développement qui a reçu la plus haute note. « Acquérir de nouvelles compétences (techniques, linguistiques, sociales) » est arrivé juste après avec une différence de 0,02 points. La « compétence interculturelle » est la possibilité de développement qui a reçu la note la plus basse. En outre, les institutions sont presque entièrement d'accord sur tous les points et ont donné les meilleures notes dans l'ensemble.

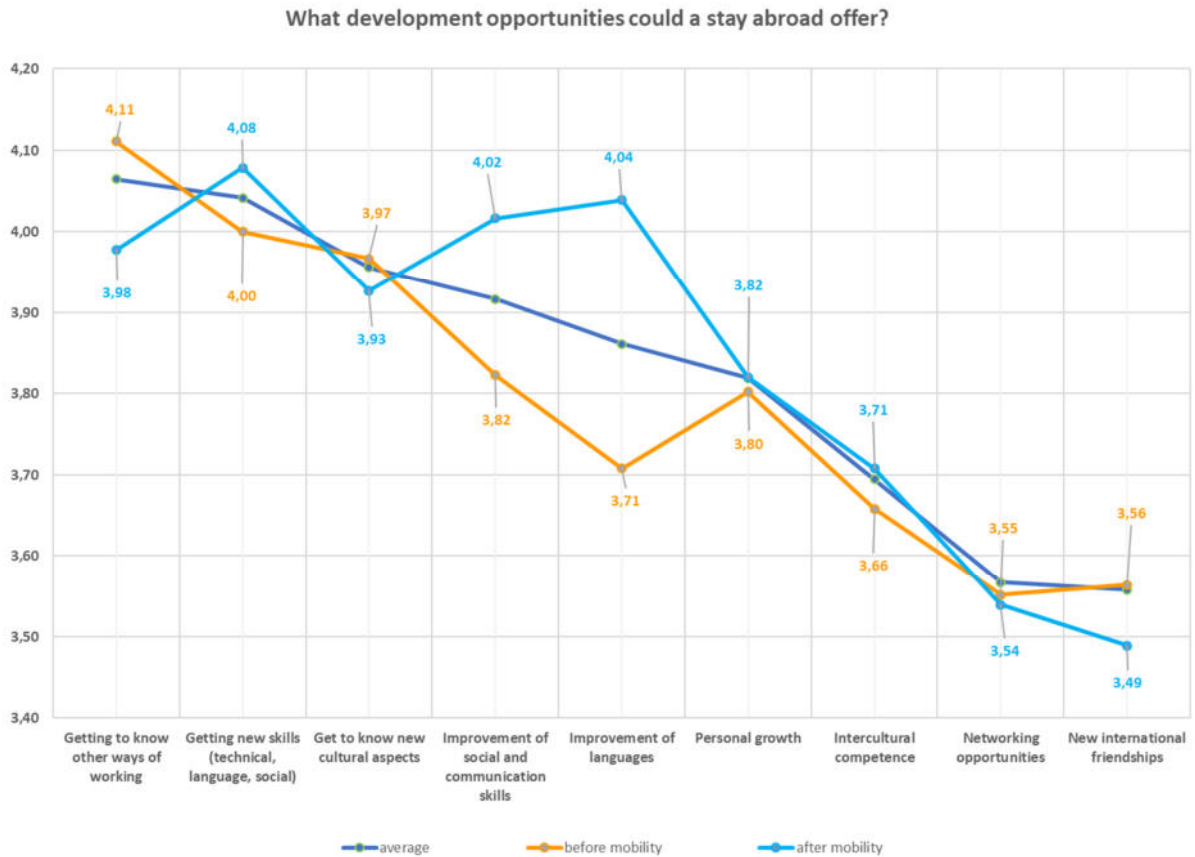


Figure 21 : Effets de la mobilité concernant la question des possibilités de développement pendant une formation à l'étranger

Les possibilités de développement liées à la mobilité les plus fréquemment mentionnées sont :

- Effet sur l'amélioration de la langue
- Effet sur l'amélioration des compétences de communication sociale
- Effet sur la découverte d'autres méthodes de travail

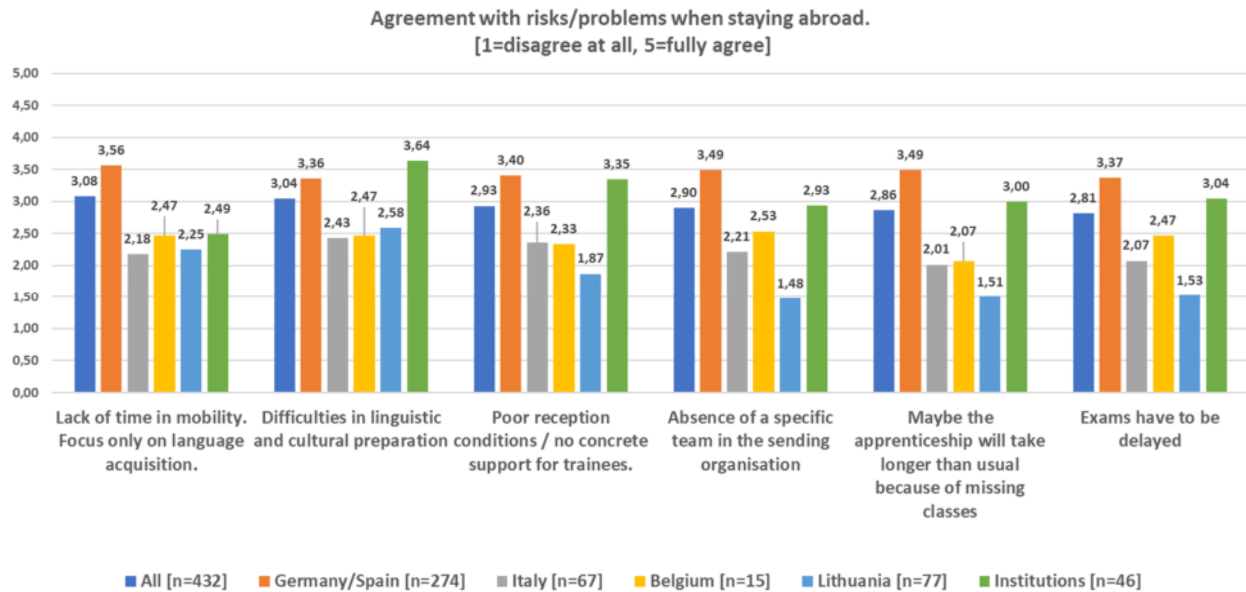


Figure 22 : Risques/problèmes pendant une formation à l'étranger

Un « Manque de temps dans la mobilité. Accent mis uniquement sur l'acquisition des langues » a été jugé le plus problématique pour le séjour à l'étranger et « Les examens doivent être retardés » a été jugé moins problématique. Le groupe de pays Allemagne/Espagne a donné les meilleures notes dans 5 des 6 choix. La note élevée du « Manque de temps dans la mobilité. Accent mis uniquement sur l'acquisition des langues » en tant que problème pendant un séjour à l'étranger est également due au classement élevé du groupe relativement important de l'Allemagne/Espagne [N=274], le score moyen de l'Italie, de la Belgique, de la Lituanie et des institutions est de 2,34 points.

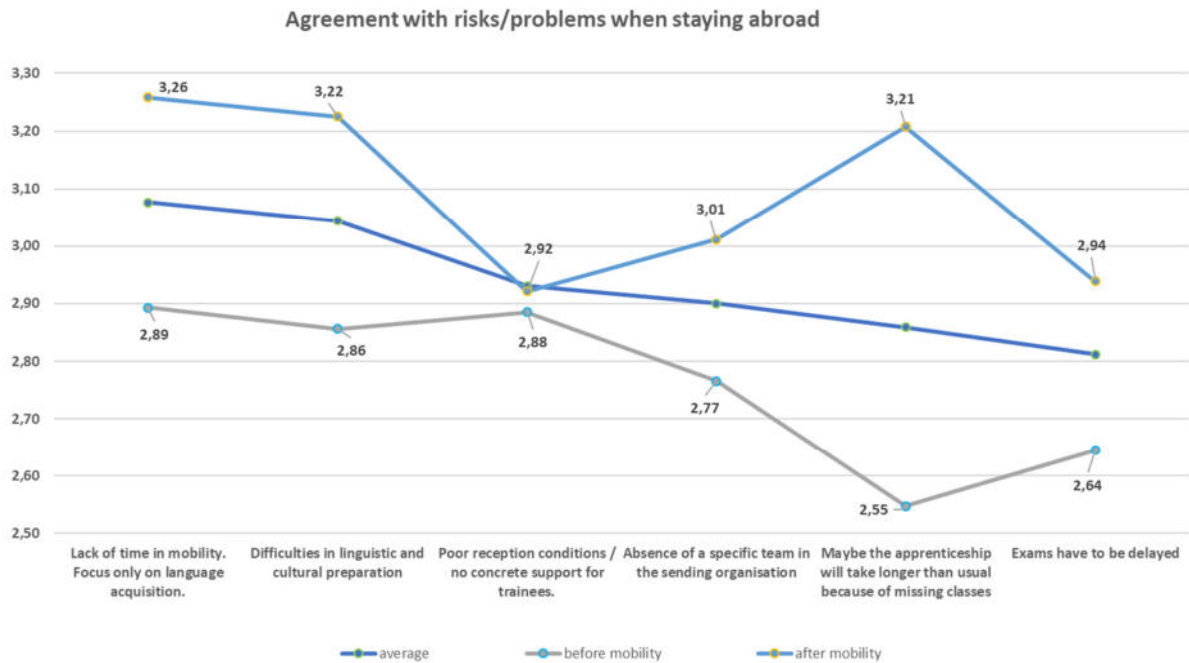


Figure 23 : Effets de la mobilité concernant les risques/problèmes lors d'un séjour à l'étranger

La plus grande différence [0,66 pts] entre l'évaluation avant et après la mobilité a pu être mesurée concernant « peut-être que l'apprentissage prendra plus de temps que prévu à cause des classes manquées ».

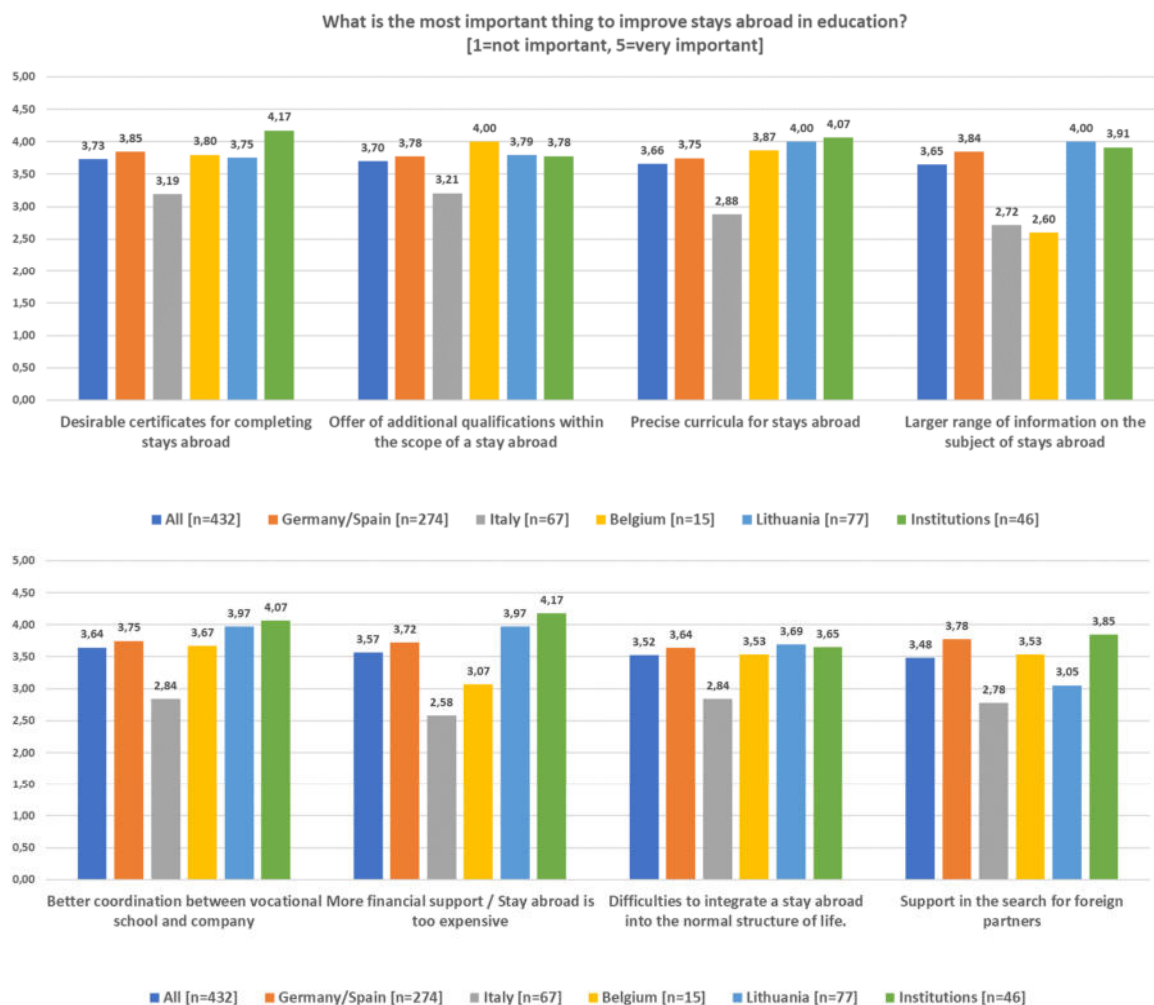


Figure 24 : Quelle est la chose la plus importante pour améliorer les séjours à l'étranger dans le domaine de l'éducation ?

Un « certificat attestant l'achèvement des séjours à l'étranger » a été considéré comme la chose la plus importante pour améliorer les séjours à l'étranger dans le domaine de l'éducation, tandis que le « soutien dans la recherche de partenaires étrangers » a été jugé moins important.

L'Italie a donné les scores les plus bas et la Belgique a donné un score supérieur à 3,5 pts pour 7 des 8 réponses, mais seulement 2,6 pts pour « Plus large éventail d'informations sur le sujet des séjours à l'étranger ».

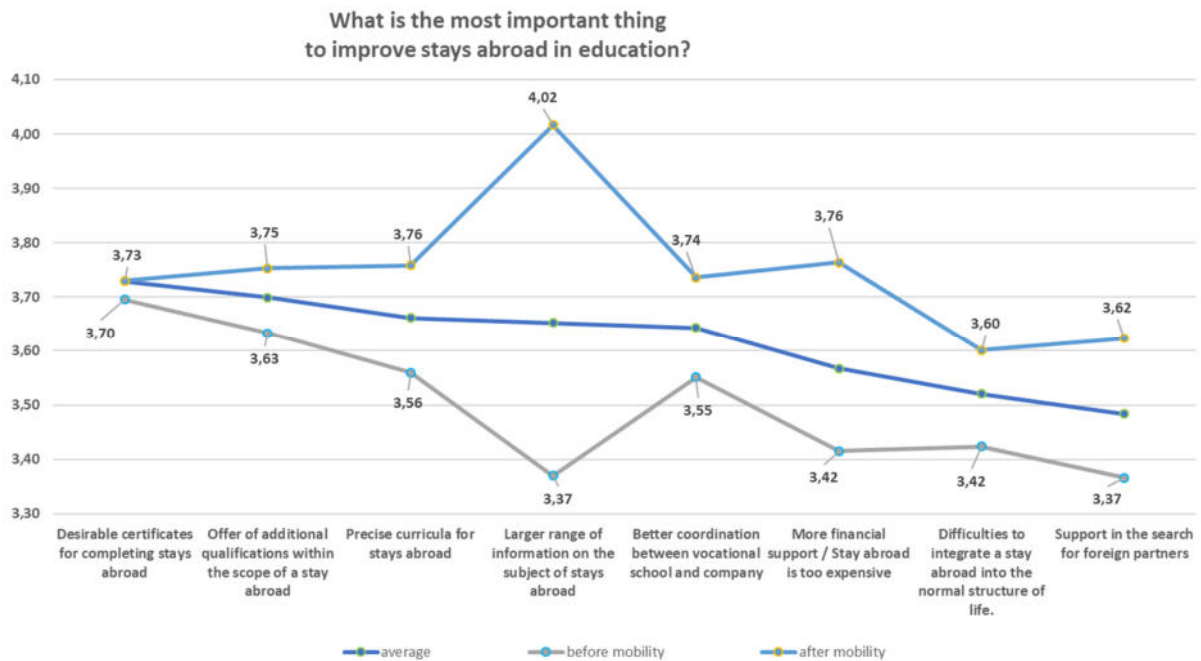


Figure 25 : Effets de la mobilité concernant la question de savoir ce qui est le plus important pour améliorer les séjours à l'étranger dans le domaine de l'éducation

Il a été montré qu'un « éventail plus large d'informations sur le sujet des séjours à l'étranger » est jugé plus important après la mobilité qu'avant la mobilité, avec un écart de 0,65 pts.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Improved Mobility

Publications sur les réseaux sociaux avec les résultats finaux du projet

With the support of the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Improved Mobility

**Before mobility students think, that every
personality trait has to be skyrocket.**

**Afterwards they see:
It's no rocket science!**
#improvedmobility #erasmusplus

TALENTBRÜCKE

With the support of the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Improved Mobility

Communication skills are most important!

Improved Mobility findings
#improvedmobility #final_meeting

TALENTBRÜCKE



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Improved Mobility

With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

Communication skills are most important!

Improved Mobility findings
#improvedmobility #final_meeting



With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

**Opportunities of mobilities?
Getting new skills (technical, language, social)**

SKILLS

Improved Mobility findings
#improvedmobility #final_meeting



With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

**Opportunities of mobilities?
Getting to know other ways of working**

Improved Mobility findings
#improvedmobility #final_meeting



With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

**Opportunities of mobilities?
Improvement of language skills**

Improved Mobility findings
#improvedmobility #final_meeting



With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

**Helpful for mobilities?
Support from the sending institutions**

Improved Mobility findings
#improvedmobility #final_meeting



With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

**Opportunities of mobilities?
Improvement of language skills**

**Improve
make be
become**

Improved Mobility findings
#improvedmobility #final_meeting





Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Improved Mobility

With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

**Helpful for mobilities?
Certificates about the mobility**

Improved Mobility findings
#improvedmobility #final_meeting

With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

**Helpful for mobilities?
Support from family and friends**

Improved Mobility findings
#improvedmobility #final_meeting



With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

**Helpful for mobilities?
Cultural and linguistic preparation**

Improved Mobility findings
#improvedmobility #final_meeting

With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

**Helpful for mobilities?
Financial security**

Improved Mobility findings
#improvedmobility #final_meeting



With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

**Obstacles for mobility?
Too little information before mobility**

Improved Mobility findings
#improvedmobility #final_meeting

With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

**Obstacles for mobility?
Training could be extended**

Improved Mobility findings
#improvedmobility #final_meeting





With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

Improved Mobility

Obstacles for mobility?
Lack of time in mobility.
Focus only on language acquisition.

Improved Mobility findings
#improvedmobility #final_meeting

TALENTBRÜCKE

With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

Improved Mobility

Obstacles for mobility?
Underestimation of external factors

Improved Mobility findings
#improvedmobility #final_meeting

TALENTBRÜCKE

With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

Improved Mobility

Obstacles for mobility?
Fear to face new challenges

Improved Mobility findings
#improvedmobility #final_meeting

TALENTBRÜCKE

With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

Improved Mobility

Obstacles for mobility?
No interest in foreign languages and cultures

Improved Mobility findings
#improvedmobility #final_meeting

TALENTBRÜCKE

With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

Improved Mobility

Biggest obstacle for mobility?
Inability to adapt!

Improved Mobility findings
#improvedmobility #final_meeting

TALENTBRÜCKE

With the support of the Erasmus+ Programme of the European Union

Improved Mobility

Helpful for mobilities?
Offer of additional qualification with the scope of a stay abroad

QUALIFICATION

Improved Mobility findings
#improvedmobility #final_meeting

TALENTBRÜCKE